

Belém (PA), 29 de junho de 2022.

ATA DA 53ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO GERAL (COLG-PG) DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE E BIOTECNOLOGIA – REDE BIONORTE (PPG-BIONORTE), REALIZADA NO DIA VINTE E NOVE DE JUNHO DE DOIS MIL E VINTE E DOIS.

1 No dia vinte e nove de junho de dois mil e vinte e dois, às nove horas e dezessete
2 minutos (horário de Brasília), realizou-se via web conferência na plataforma *Microsoft*
3 *teams*, a quinquagésima terceira reunião ordinária do Colegiado Geral do PPG-
4 BIONORTE (COLG-PG), presidida pelo Coordenador Geral, Prof. Livre-Docente
5 Sandro Percário. Estiveram presentes na reunião o Vice-Coordenador Geral - Prof.
6 Dr. Alberdan Silva Santos, o Secretário Executivo da Coordenação Geral - Prof. Dr.
7 Alejandro Ferraz do Prado, os Coordenadores Estaduais: Prof. Dr. Anselmo Fortunato
8 Ruiz Rodriguez (CoE-AC), Prof. Dr. Cleydson Breno Rodrigues dos Santos (CoE-AP),
9 Profa. Dra. Eloisa Helena de Aguiar Andrade (CoE-PA), Prof. Dr. Glécio Machado
10 Siqueira (CoE-MA), Prof. Dr. Hector Henrique Ferreira Koolen (CoE-AM), Profa. Dra.
11 Lúcia Helena de Oliveira Wadt (CoE-RO), Prof. Dr. Domingos Tabajara de Oliveira
12 Martins (CoE-MT), Prof. Dr. Sérgio Donizete Ascencio (CoE-TO) e Prof. Dr. Rafael
13 Boldrini (CoE-RR); a Assessora Especial da Coordenação Geral, Profa. Dra. Patrícia Maia
14 Correia de Albuquerque, o Prof. Dr. Tiago Marcolino de Souza (CoE-AP) convidado da
15 Coordenação Estadual do Amapá, os representantes discentes: Tássia Alana Alves
16 Ferreira e Vitor Resende do Nascimento, e a Secretária Administrativa, Edivany
17 Ribeiro da Costa. Foi justificada a ausência das Vice-Coordenadoras: Carolina
18 Rodrigues da Costa Doria (CoE-RO) e Elisandra Scapin (CoE-TO). O Coordenador
19 iniciou a reunião recepcionando a todos e em seguida solicitou a inclusão dos
20 seguintes pontos na pauta: i) apresentação da prestação de contas do PROAP na
21 pauta; II) Disciplinas optativas do Polo Mato Grosso; iii) aprovação de
22 descredenciamento de três docentes do Polo Mato Grosso; iv) prorrogação de defesa
23 das turmas de 2018; v) análise da situação da discente Ana Paula Zafron. O Prof.
24 Anselmo pediu para incluir trancamento da discente Ana Paula Azevedo Barros. Prof.
25 Lúcia pediu para incluir a análise da situação da discente Thais Mello Silva e a inclusão
26 de dois casos de reconhecimento de crédito que não foram enviados dentro do prazo.
27 Prof. Breno pediu para incluir a análise do Instituto Federal do Amapá como instituição
28 participe no BIONORTE e o pedido de credenciamento de docentes do polo Amapá.
29 Prof. Tabajara pediu para retirar do ponto de pauta o caso da discente Ana Paula
30 Zafron, em contrapartida o Prof. Sandro Percário pediu para que o Prof. Tabajara
31 fizesse a reanálise da situação da discente no CoE-PG/MT e a encaminhe
32 oportunamente para o Colegiado Geral. Todos os pontos foram aprovados e incluídos
33 na pauta. O Coordenador iniciou a reunião recepcionando a todos e em seguida
34 passou a abordar os assuntos da pauta. **APROVAÇÃO DA ATA DA 52ª REUNIÃO**
35 **ORDINÁRIA DO COLG:** A ata da 52ª reunião ordinária do Colegiado Geral, realizada
36 no dia 25/05/2022 foi lida e aprovada por todos os membros presentes. **2. INFORMES**
37 **GERAIS:** a) **Prestação de contas do PROAP de 2021:** O Prof. Sandro passou a

38 palavra para a Profa. Patrícia que fez a explanação da prestação de contas do PROAP
39 enviada para a CAPES. Foi informado que a prestação de contas do PROAP da
40 gestão do Prof. Spartaco foi enviada em junho de 2018 e em nove de julho de 2018
41 foi recebida a primeira parcela do PROAP no valor de R\$ 264.331,20. A segunda
42 parcela foi recebida em quatorze de junho de 2019 no valor de 290.110,43, a terceira
43 parceira parcela foi recebida em dezessete de novembro de 2020 no valor de R\$
44 288.010,44 e a última parcela foi recebida em treze de setembro de 2021 no valor de
45 R\$ 288.012,00, totalizando R\$ 1.130.464,07. Foi informado que o valor total
46 repassado para o programa foi contabilizado em razão do número de alunos
47 matriculados no programa. Deste recurso foram gastos, 28% com diárias (R\$
48 314.840,41), 24,5% com material de consumo (R\$ 275.333,00), 23,2% com serviços
49 de terceiros pessoa jurídica (R\$ 261.064,47), 17,2% com passagens (R\$ 192.796,04),
50 5% reembolso (R\$ 54.406,17) e 2,2% com serviços de terceiros pessoa física (R\$
51 24.891,05). O processo foi encaminhado para a CAPES no dia 22 de junho de 2022.
52 A Profa. Patrícia justificou a demora para enviar o processo, listando os principais
53 problemas na prestação: primeiro devido à compra de passagens não utilizadas pelo
54 Prof. Irlon (devolvida via GRU R\$ 223,91) e do Prof. Sanches (devolvida integral no
55 valor de R\$ 839,56). Segundo, pela ausência de certificados dos coordenadores na
56 participação do congresso de biotecnologia em Brasília (Prof. Valério, Profa. Juliana,
57 Profa. Maria Lourdes e Profa. Alcina). Terceiro problema mencionado foram duas
58 notas fiscais do Mato Grosso na gestão da Profa. Carolina Joana, que não
59 mencionavam o número do projeto na nota fiscal. A última situação mencionada foi a
60 devolução de R\$ 5.564,66 de recursos do projeto não utilizado, o qual foi devolvido à
61 União através de guia da GRU. A Profa. Patrícia finalizou informando que foram
62 emitidos e contabilizados 677 cheques para a prestação e agradeceu a todos que
63 ajudaram no processo árduo da prestação de contas. O Prof. Sandro elogiou a
64 prestação de contas realizada pela Profa. Patrícia, mencionando que utilizou mais de
65 99% dos recursos repassados. O prof. Sandro aproveitou para informar que até agora
66 ainda não recebeu um comunicado da CAPES sobre a liberação de recursos para o
67 ano de 2022. **b) 2º Congresso de Biodiversidade e Biotecnologia da Amazônia:**
68 O Prof. Sandro informou que até o dia de ontem já haviam se inscrito mais de 1140
69 participantes com 288 trabalhos submetidos. Apesar do grande número de inscritos,
70 apenas 55 docentes do BIONORTE estão inscritos (25% do programa). Foi pedido a
71 colaboração dos coordenadores estaduais para enfatizar a participação dos docentes
72 e discentes no congresso, inclusive na modalidade online. Para incentivar a
73 participação de discentes foi postergado a participação com descontos até a data do
74 congresso. Foi criado também uma categoria de egressos de participação com
75 desconto. Foi incluído também na modalidade da participação no congresso, uma
76 categoria para associados da Associação Brasileira de Química. O Prof. Sandro
77 perguntou aos coordenadores se foram realizadas reunião com os Colegiados
78 Estaduais para estimular a participação de docentes e discentes no congresso. A
79 Profa. Lúcia informou que a reunião será realizada dia cinco de julho. O Prof. Sandro
80 também reforçou para os Coordenadores Estaduais estimularem a participação na
81 vitrine tecnológica e no fórum de integração docentes. O Prof. Sérgio informou que a
82 reunião do Colegiado Estadual do Tocantins será na semana que vem. O Prof.
83 Alberdan pediu a palavra e enfatizou que os docentes devem aproveitar a
84 oportunidade de participação nestas atividades para estabelecer colaborações

85 externas e apresentar seus laboratórios e expertises que estão disponíveis para
86 colaboração. O Prof. Hector informou que ainda não tem uma reunião marcada com
87 os professores do colegiado do Amazonas. O Prof. Anselmo informou que ocorreu a
88 reunião do Colegiado Estadual, no entanto teve pouco retorno de participação dos
89 professores. Deste modo, o Prof. Sandro solicitou para marcar uma nova reunião com
90 os docentes do Polo Acre. O Prof. Breno informou que tentou marcar uma reunião na
91 quarta-feira passada, mas não conseguiu, porque vários professores estavam
92 participando de um Workshop. O Prof. Sandro pediu para o Prof. Breno solicitar uma
93 nova reunião para tratar sobre a participação do congresso. O Prof. Tabajara informou
94 que divulgou material de participação no congresso, incluiu como ponto de pauta e
95 divulgou notícias do evento. No entanto, apesar dos professores e discentes quererem
96 participar do congresso, o que dificulta a participação são os custos de passagens e
97 diárias pela falta de recursos. O Prof. Sandro mencionou a possibilidade de
98 participação virtual no congresso e pediu para que o estímulo de participação no
99 congresso continuasse. Prof. Sandro solicitou ao Prof. Glécio retorno sobre a
100 participação de docentes e discentes do Maranhão. No entanto, o Prof. Glécio teve
101 que se retirar da reunião pois não estava se sentindo bem. A Profa. Patrícia informou
102 que foram compradas quatro passagens para professores e que o Prof. Glécio
103 incentivou os alunos a irem de ônibus, tendo sido compradas quarenta e cinco
104 passagens para os alunos. O Prof. Sandro pediu para solicitar ao Prof. Glécio uma
105 reunião com todos os professores do Colegiado Estadual do Maranhão para estimular
106 a participação de docentes. O Prof. Rafael informou que apesar de fazer reunião no
107 Colegiado e divulgações no grupo de professores, a participação é baixa devido à
108 escassez de recursos. O Prof. Sandro estimulou mais uma vez a participação na
109 modalidade online. A Profa. Eloisa informou que não sabe o percentual quantitativo
110 de professores que vão participar do congresso. O Prof. Sandro pediu que seja
111 convocada a reunião do Colegiado Estadual do Pará para estimular a participação de
112 docentes. Dando continuidade aos assuntos do congresso o Prof. Sandro informou
113 que já tem negociados 30 estantes da feira, sendo que o SEBRAE vai ficar com 25.
114 Vão participar 300 empresários no congresso e já está sendo preparado a folheteria
115 e a programação. Foram confirmadas 41 palestras, 13 mesas-redondas, 19
116 minicursos e 4 visitas técnicas. Foi informada a aprovação de recursos da FAPESP
117 (50 mil reais) e que o Prof. Sandro foi convidado para reunião da CAPES para discutir
118 o recebimento de recurso solicitado de 662 mil reais. Foi aprovado também recurso
119 de 35 mil reais da PROPESP-UFPA, porém ainda não há resposta de recurso
120 solicitado ao BASA de 118 mil reais. Além disso, foi informado que a maior parte das
121 cortesias concedidas ainda não foram efetivadas e que possivelmente o número de
122 inscritos chegue a 1500. A Profa. Lúcia perguntou quais os critérios devem ser
123 adotados para distribuição de cortesias. O Prof. Sandro informou que devem se
124 priorizados professores de instituição parceiras e discentes com vulnerabilidade. c)
125 **Resposta da CAPES sobre recurso de bolsas:** o Prof. Sandro lembrou que no início
126 do ano ocorreu a publicação da portaria 40 da CAPES que trata sobre a distribuição
127 de bolsas para programas, levando em consideração o número de egressos do
128 programa e o IDH da cidade sede do programa. Foi mantido a cota de bolsas de 45
129 para o BIONORTE. No entanto, considerou-se o IDH de São Luís que é maior que o
130 IDH de Belém. O Prof. Sandro realizou um recurso solicitando que fosse considerado
131 o IDH de Belém na distribuição de bolsa. No entanto, o recurso foi negado pois o edital

132 estabelecia que seria levada em consideração a sede do programa no dia 21 de
133 fevereiro e, portanto, ainda era em São Luís. **d) Resposta do processo estruturante**
134 **da FAPESPA:** Dia 12 de fevereiro o Prof. Sandro, Prof. Alberdan e a Profa. Jeannie
135 Nascimento dos Santos (Diretora Adjunta do ICB/UFPA) se reuniram com o Prof.
136 Marcel do Nascimento Botelho (Diretor-presidente da FAPESPA), para apresentar o
137 projeto de estruturação da Coordenação Geral do BIONORTE. Somente no dia 10 de
138 junho receberam a resposta negando o apoio ao projeto, pois a Fundação não permite
139 no seu escopo a aprovação de projetos estruturantes, considerando que isso era
140 contrapartida da universidade e que a FAPESPA também não tinha recursos. Com
141 isto, o Prof. Sandro solicitou recursos à PROPEP e PROAD da UFPA, e conseguiu
142 que parte do recurso para estruturação seja fornecido pela PROAD. O Prof. Sandro
143 informou que a maior problema são os custos das bolsas para manter a secretaria
144 e solicitará uma nova reunião com a FAPESPA para articulação. Aproveitando, o Prof.
145 Sandro apresentou o novo Secretário Executivo, o Prof. Alejandro Ferraz do Prado. **e)**
146 **VI Workshop do BIONORTE e Semana do Químico 2022:** O evento foi realizado em
147 Macapá, presidido pelo Prof. Breno. O Evento aconteceu atrelado à disciplina de
148 seminários, contando com a colaboração do Prof. Tiago Marcolino. Participaram do
149 evento 204 pessoas, acontecendo de forma híbrida. Estiveram presente no evento as
150 quatro instituições que fazem parte do BIONORTE-Amapá: Universidade Estadual do
151 Amapá (UEAP), Universidade Federal do Amapá (UFAP), Instituto Estadual do Amapá
152 (IEAP) e a EMBRAPA. Além disso, participou também do evento a presidente da
153 Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado do Amapá (FAPEAP), a Dra. Mary Gedes,
154 com a qual o Prof. Sandro realizou reunião para fortalecimento da Coordenação
155 Estadual AP e apresentação do BIONORTE para a FAPEAP. **f) Credenciamento do**
156 **Instituto Evandro Chagas (IEC):** O Prof. Sandro comunicou que deu andamento ao
157 credenciamento do IEC junto ao BIONORTE, que teve seu credenciamento aprovado
158 em reunião do Colegiado Geral em dezembro de 2021. Foram preparados ofícios pela
159 reitoria da UFPA para formalização do credenciamento do IEC, que foram
160 encaminhados para a CAPES. **g) Reunião com Jurídico da EMBRAPA:** No dia 27
161 de maio foi realizada reunião com o jurídico da EMBRAPA, onde estiveram presentes
162 na reunião o Prof. Edvan Chagas (BIONORTE-RR / EMBRAPA-PA), Dra. Kátia e Dra.
163 Fabiana representando o jurídico da EMBRAPA, Prof. Elias Melo (EMBRAPA-AC),
164 Profa. Lúcia Wadt (CoE-RO), Prof. Rafael Pita (BIONORTE-MT), Paulo Roberto
165 (BIONORTE-RO), além dos Profs. Sandro Percario e Patricia Albuquerque, para
166 discutir a forma para a renovação do convênio da EMBRAPA junto ao BIONORTE.
167 Foi decidido que será realizado um convênio com a EMBRAPA central autorizando
168 todas as EMBRAPA do Brasil a participar do convênio com o BIONORTE. A
169 EMBRAPA ficou de redigir a minuta de convênio que será discutida no futuro. Com
170 este acordo, as unidades estaduais da EMBRAPA que queiram participar do
171 BIONORTE precisam fazer um plano de trabalho conjunto com uma das instituições
172 partícipes do Estado. Para os Estados em que não existam instituições partícipes, o
173 plano de trabalho deverá ser firmado diretamente com a Coordenação Geral do
174 BIONORTE. **h) Reunião CONSECT-CONFAP:** Reunião foi realizada em 9 de junho
175 em Manaus, foram reunidos os Secretários Estaduais de Ciência e Tecnologia de
176 todos os Estados Brasileiros, além dos Diretores-presidentes das FAPs de todo o
177 Brasil. O Prof. Sandro participou virtualmente do evento, onde estiveram presentes
178 também os Srs. Paulo Alvim (Ministro da Ciência, Tecnologia e Inovação), Sérgio

179 Freitas (Ministro Substituto da Ciência, Tecnologia e Inovação), o Prof. Evaldo Vilela
180 (Presidente do CNPq), General Valdemar Barroso (Presidente da FINEP) e Wilson
181 Miranda (Governador do Amazonas), para discutir o lançamento do Edital Amazônia
182 + 10 que irá fomentar projetos de pesquisa em parceria de estados da Amazônia Legal
183 juntamente com FAPESP. **i) Preenchimento do formulário SUCUPIRA:** O Prof.
184 Sandro comunicou que até o dia 6 de junho apenas 39 docentes do BIONORTE
185 haviam preenchido todo o formulário, 53 docentes haviam iniciado o preenchimento e
186 123 docentes nem abriram o formulário. O Prof. Sandro expressou a preocupação da
187 baixa adesão no preenchimento e reforçou os coordenadores estaduais para
188 incentivar o preenchimento e lembrar os docentes que este é um requisito para
189 oferecer vaga nos editais de seleção. Foi discutido que será necessário fazer uma
190 reanálise do corpo docente para credenciamento no programa em 2024. **j)**
191 **Aproveitamento de créditos:** O Prof. Sandro comunicou sobre o retorno das
192 solicitações de aproveitamento de crédito que foram entregues dia 27 de maio. No
193 entanto, estava revisando todos os aproveitamentos de crédito, pois existe uma
194 dificuldade de interpretação das instruções normativas. Tais problemas nas instruções
195 foram anotados para discussão quando houver alteração da instrução normativa. O
196 Prof. Sandro comunicou algumas correções: Patrícia Crivelare aproveitou 7 créditos
197 (MT), no caso do Maranhão foi informado que todos os casos de aproveitamento foram
198 deferidos. No Pará houve alteração no aproveitamento de crédito do discente Lucas
199 Moura que teve mais um crédito adicional, e no caso do discente Thiago Miranda que
200 foram deferidos os dois capítulos de Livro, sendo que neste caso será conversado
201 com o Sr. Hiragi, o desenvolvedor do Portal BIONORTE, para fazer a correção da
202 pontuação no sistema. No Polo Tocantins foi comunicado que a discente Aline teve
203 mais 3 créditos deferidos. O Prof. Sandro finalizou informando que irá enviar os
204 resultados até sexta-feira. O Prof. Tabajara pediu a palavra e pediu que ocorra uma
205 maior aproximação da Secretaria Geral com os Coordenadores Estaduais na hora da
206 análise dos aproveitamentos de crédito, para evitar que os pedidos sejam indeferidos
207 por falta de documentação. O Prof. Sandro concordou com o Prof. Tabajara e informou
208 que há um excesso de demandas para a Secretaria Geral, a qual está ainda em
209 processo de estruturação física e com pouco pessoal. Aproveitou e lembrou a todos
210 que para o próximo semestre o período de recebimento de créditos ocorrerá de 3 a
211 28 de outubro, período em que os alunos devem encaminhar os pedidos devidamente
212 acompanhados dos documentos para a respectiva Coordenação Estadual. No dia 29
213 de outubro a Coordenação Estadual deve juntar todos os pedidos, acompanhados de
214 apreciação prévia e encaminhar para a Secretaria Geral. Com os documentos na
215 Secretaria Geral, O Prof. Alejandro irá encaminhar para a Comissão de Coordenação
216 Geral para deliberação e, até o dia 14 de dezembro, será enviado para as
217 Coordenações Estaduais os resultados das análises. Ficou decidido que até o dia 14
218 de dezembro poderá ser feito os possíveis ajustes na análise juntamente com os
219 Coordenadores Estaduais. A Prof. Lúcia solicitou autorização para o envio de dois
220 pedidos de aproveitamento de créditos que não foram enviadas dentro do prazo pela
221 Coordenação Estadual/RO, o que foi autorizado pelo Prof. Sandro. Por último, o Prof.
222 Tabajara solicitou para que a Coordenação Geral envie por escrito os novos prazos
223 de envio das solicitações de aproveitamento de crédito, mas o Prof. Sandro esclareceu
224 que não houve mudanças nas datas, as quais foram aprovadas pelo COLEG em
225 janeiro de 2022, e estão publicadas no calendário acadêmico disponível no Portal

226 BIONORTE. **l) Proposta de participação no edital CBA:** O Prof. Sandro comunicou
227 que o Prof. Spartaco entrou em contato consultando se o BIONORTE poderia
228 participar da proposta de envio ao edital CBA. No dia 06 de junho o Prof. Spartaco
229 formalizou uma proposta com um ofício subscrito pelo Prof. José Seixas Lourenço
230 (presidente da BIOTEC Amazônia) e pelo Adm. Jane Márcia Pinto Moura
231 (Superintendente Executiva da Rede de Inovação e Empreendedorismo da Amazônia
232 - RAMI). A BIOTEC Amazônia e RAMI são empresas sem fins lucrativos para
233 divulgação na área de biotecnologia. Prof. Sandro perguntou se todos concordam do
234 apoio da BIONORTE nesta proposta, o que foi aprovado por unanimidade. **m)**
235 **Sindicância da discente Ana Paula Diniz Brito/CoE-AM:** O Prof. Sandro informou
236 que encaminhou o processo de jubramento da discente para análise pelo setor
237 jurídico da UFPA, mas que ainda não teve retorno. O Prof. Hector comunicou que não
238 houve atualização do processo, mas que a discente mensalmente envia mails
239 perguntando da situação dela. **n) Defesa dos discentes da turma de 2016, 2017 e**
240 **2018:** Na última reunião do colegiado geral foi solicitado uma revisão da planilha dos
241 alunos ativos que ainda constavam no portal BIONORTE de 2016-2018. Foram
242 recebidas as planilhas corrigidas, com exceção do Acre, Rondônia, Amapá e
243 Tocantins. Foi solicitado o envio com máximo de urgência da planilha atualizada. No
244 caso dos alunos da turma de 2018 foi dado a prorrogação de 6 meses pela
245 coordenação estadual para defender até 31 de agosto. Os alunos da turma de 2018
246 ainda podem solicitar uma nova prorrogação de até 6 meses para coordenação geral.
247 Prof. Sandro informou que até 31 de agosto deve ser solicitado a prorrogação com os
248 seguintes documentos: formulário de solicitação de prorrogação assinado pelo aluno,
249 orientador e coordenador estadual, a tese no estado em que se encontra e o
250 cronograma das atividades a serem desenvolvidas nos seis meses de prorrogação. O
251 Prof. Tabajara pediu para incluir este assunto no ponto de pauta no início da reunião,
252 pois queria uma posição para os alunos que estavam entrando em contato informando
253 que não irão conseguir defender no prazo. O Prof. Sandro informou que o regimento
254 do programa estabelece que o período de prorrogação de até 6 meses é apreciado
255 pelo Colegiado Estadual e que a segunda prorrogação de até 6 meses, se necessária,
256 é apreciada pela Coordenação Geral, mas o pedido é sempre feito pelo orientador do
257 discente à Coordenação Estadual, a qual encaminha para a Coordenação Geral
258 acompanhado de parecer. **o) Convite para participação em reunião virtual com o**
259 **Procurador Geral da CAPES:** A reunião tratou das mudanças na legislação da
260 integração entre as instituições de ensino superior e a iniciativa privada no que tange
261 ao estabelecimento de convênios e propriedade intelectual. Prof. Sandro passou a
262 palavra para o Prof. Alberdan, que participou do evento realizado no dia 13 de junho.
263 O Prof. Alberdan informou que o link da gravação está disponível e foi enviado por e-
264 mail pela secretária Edivany. A lei 10.973 foi revista e corrigida para atender as
265 necessidades dos pesquisadores e das empresas fazendo uma aliança estratégica
266 entre universidades, empresas e governo. A função da reunião foi trazer aos
267 pesquisadores novas informações acerca do relacionamento de entes federais com a
268 iniciativa privada. Prof. Alberdan chamou atenção que o programa BIONORTE é um
269 programa da área de biotecnologia e que é necessário envolver geração de processos
270 e produtos, ou seja que precisa ter a conotação de biotecnologia. Prof. Sandro
271 solicitou para que o Prof. Alberdan escrevesse um pequeno parágrafo sobre a reunião,
272 anexando o link da live e da lei nova para envio aos docentes do programa, de forma

273 a estimular a capacidade produtiva em biotecnologia do programa. **3.**
274 **MANIFESTAÇÃO DO COORDENADOR DO MARANHÃO:** retirado do ponto de
275 pauta devido saída da reunião do Prof. Glécio. **4. REUNIÃO COM AS FAPS,**
276 **INSTITUIÇÕES PARTICIPES E COLEGIADOS ESTADUAIS:** Prof. Sandro reforçou
277 a importância da realização destas reuniões para ter a presença dos presidentes da
278 FAPS, representantes das instituições participes e a presença dos docentes do
279 BIONORTE no congresso e pediu, mais uma vez, que os Coordenadores Estaduais
280 façam a realização de reuniões com FAPS, Instituições Partícipes e Colegiados
281 Estaduais, além de entregar ofícios de convites aos presidentes das FAPS e
282 Dirigentes das Instituições Partícipes para participação no 2º CBBBA. **5. PROCESSO**
283 **SELETIVO 2022:** Apreciação da proposta formulada pela Comissão Geral de
284 Processo Seletivo, composta pelos Professores: Glécio Machado Siqueira, Horllys
285 Gomes Barreto, Cleydson Breno Rodrigues dos Santos e pela representante discente
286 Tássia Alana Alves Ferreira, os quais a entregaram aos Coordenadores Estaduais
287 (CoEs), com o compromisso de que deveriam submeter à Coordenação Geral uma
288 proposta final até o dia 24 de junho, para composição de uma proposta unificada para
289 o próximo edital de seleção. No entanto, apenas as CoEs do Mato Grosso, Maranhão
290 e Pará encaminharam as propostas finais. Acre, Amazonas, Rondônia, Roraima,
291 Amapá e Tocantins não encaminharam nenhuma proposta. Foi solicitado pelo
292 Coordenador Geral que as CoEs encaminhem até o dia 30 de julho o quadro contendo
293 o número de vagas disponibilizadas por cada docente, a relação dos membros da
294 Comissão Estadual de Processo Seletivo para inclusão na versão final do próximo
295 edital. Foram então, apresentadas pelo Coordenador Geral as modificações
296 instituídas no **EDITAL Nº 01/2022-PPG-BIONORTE/UFPA** em função das exigências
297 constantes na resolução CONSEPE/UFPA Nº 5425. O primeiro ponto destacado foi
298 sobre o critério de cotas que serão adotados, estabelecendo-se que as exigências
299 relativas à cotas de cada instituição deverão ser consideradas para classificação dos
300 aprovados em cada Estado. O segundo ponto trata sobre a exclusão das restrições
301 associadas a COVID-19, porém mantendo o processo realizado em duas etapas. O
302 terceiro ponto é a inclusão no edital do item 2 (do curso e das áreas de concentração)
303 que apresentam as diretrizes para obtenção do diploma de doutor nas áreas de
304 Biodiversidade e Biotecnologia e a obrigatoriedade de escolha no momento da
305 inscrição da área de concentração pelo candidato. O quarto ponto trata sobre o público
306 alvo, com a exclusão do ponto que permite a inscrição de candidatos que possuam
307 apenas o diploma de graduação. No quinto ponto trata sobre a exclusão da exigência
308 de publicação pregressa presente nos editais anteriores, mantendo a análise de
309 curriculum para classificação dos candidatos no processo seletivo. O item 5 do edital
310 que trata sobre as inscrições foi modificado, destacando o perfil do candidato apto a
311 realizar inscrição e sobre a integração dos documentos dos candidatos via portal de
312 inscrição, excluindo a exigência de envio dos documentos em PDF via e-mail para as
313 Secretarias Estaduais. Foi pedido pelo Coordenador Geral que as CoEs indiquem
314 eventuais mudanças em endereços, e-mails e telefones de contato, para as devidas
315 alterações no edital. Houve modificação nos itens dos documentos que precisam ser
316 enviados e no valor da taxa de inscrição, a qual se estabeleceu em R\$150,00.
317 Também houveram modificações nas observações. Foi mantida a possibilidade de
318 isenção da inscrição para o candidato que comprove vulnerabilidade socioeconômica.
319 Introdução de clausula no edital que impossibilita que o candidato adicione

320 documentos após a inscrição efetuada. Foram adicionados os links para o regimento
321 geral do Programa de Pós-graduação e o regimento geral da UFPA, disponíveis no
322 site da PROESP. Sobre o processo seletivo, continuará constando duas etapas: a
323 primeira composta pela análise de Curriculum (30 pontos), sendo excluindo o limite
324 de avaliação dos últimos 5 anos de produção. A segunda etapa permanece a análise
325 do projeto da tese em formato híbrido, que poderá ser presencial ou *online*, onde cada
326 CoE escolhe se realizará de forma presencial ou qual a plataforma digital que irá
327 adotar para realizar as entrevistas *online*. Foi mantida a exigência de proficiência (com
328 alteração do limite máximo de cinco anos do documento a ser apresentado e na nota
329 de aprovação). Inclusão da cláusula que o laudo apresentado pelo candidato portado
330 de necessidade de atendimento especial, servirá apenas para os fins desse certame.
331 Alterações no cronograma do certame. Foi modificada no edital orientação acerca da
332 publicação dos aprovados classificados, juntamente com a pontuação e o nome do
333 candidato. Foi modificado também no documento os critérios para desempate e os
334 responsáveis pela avaliação da candidatura. Modificação no edital sobre concessão
335 de bolsa segundo classificação do candidato e de acordo com as bolsas disponíveis
336 em cada polo. Nos documentos anexos, foram apresentados o quadro de oferta de
337 vagas e os critérios de avaliação. Se manteve o roteiro de elaboração do projeto, o
338 requerimento de solicitação de isenção da taxa de inscrição e formulário para
339 solicitação de atendimento especial. As mudanças no edital para o processo seletivo
340 foram aprovadas por unanimidade. **6. GRADE DE DISCIPLINAS:** O Coordenador
341 Geral relatou que recebeu as grades de disciplinas para 2022-2 apenas do Acre,
342 Amapá, Amazonas, Pará, Maranhão e Mato Grosso, não sendo encaminhada a grade
343 de disciplinas dos polos de Rondônia, Roraima e Tocantins. O Coordenador
344 apresentou a grade de disciplinas que serão ofertadas, e pediu aos Estados faltantes
345 celeridade no envio de suas propostas. **7. CREDENCIAMENTO DO INSTITUTO
346 FEDERAL DO AMAPÁ (IFAP) E DE DOCENTES:** Após explanação da importância
347 da instituição para o polo Amapá pelo Prof. Breno, o Colegiado Geral aprovou a
348 inclusão do IFAP e o credenciamento de três docentes da instituição na condição de
349 professores permanentes: Prof. Argemiro Midones Bastos, Prof. Cláudio Alberto de
350 Matos Dias e Prof. Victor Hugo Gomes Sales. Também se discutiu a importância do
351 credenciamento do Prof. Gabriel Araújo da Silva, da Universidade Estadual do Amapá
352 (UEAP) para o Polo, o que foi aceito pelos presentes. **8. OUTROS ASSUNTOS:**
353 Considerando o adiantado da hora, o Prof. Sandro sugeriu que os pontos não
354 discutidos nesta reunião sejam transferidos para a próxima reunião ordinária, o que
355 foi aceito pelos presentes. Nada mais a declarar, o Coordenador Geral agradeceu a
356 presença de todos e deu a reunião por encerrada às treze horas e vinte e dois minutos
357 e eu, Alejandro Ferraz do Prado, lavrei a presente ata, que segue assinada por mim e
358 pelos membros presentes do Colegiado Geral (COLEG-PG) do Programa de Pós-
359 Graduação em Biodiversidade e Biotecnologia – Rede BIONORTE (PPG-
360 BIONORTE). Belém, vinte e nove de junho de dois mil e vinte e dois.
361

MEMBROS PRESENTES:

Prof. Livre-Docente Sandro Percário (Coordenador Geral)

Prof. Dr. Alberdan Santos (Vice-Coordenador Geral)



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE E
BIOTECNOLOGIA - REDE BIONORTE (PPG-BIONORTE)



Prof. Dr. Alejandro Ferraz do Prado (Secretário Executivo)
Prof. Dr. Anselmo Fortunato Ruiz Rodriguez (CoE-AC)
Prof. Dr. Cleydson Breno Rodrigues dos Santos (CoE-AP)
Prof. Dr. Domingos Tabajara de Oliveira Martins (CoE-MT)
Profa. Dra. Eloisa Helena de Aguiar Andrade (CoE-PA)
Prof. Dr. Glécio Machado Siqueira (CoE-MA)
Prof. Dr. Héctor Henrique Ferreira Koolen (CoE-AM)
Prof. Dra. Lúcia Helena de Oliveira Wadt (CoE-RO)
Prof. Dr. Sérgio Donizete Ascencio (CoE-TO)
Prof. Dr. Rafael Boldrini (CoE-RR)
Profa. Dra. Patrícia Maia Correia de Albuquerque (Assessora da CoG)
Prof. Dr. Tiago Marcolino de Souza (docente convidado CoE-AP),
Tássia Alana Alves Ferreira (Representante discente titular)
Vitor Resende do Nascimento (Representante discente suplente)
Edivany Ribeiro da Costa (Secretária Administrativa)

Prof. Livre-Docente SANDRO PERCÁRIO
Coordenador Geral do PPG-BIONORTE